

REVISIONES SISTEMÁTICAS

PROCEDIMIENTO SISTEMÁTICO DE SÍNTESIS DE EVIDENCIA CIENTÍFICA. IMPLICA 3 PROCESOS BÁSICOS: IDENTIFICACIÓN, VALORACIÓN CRÍTICA Y SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN.



1

DEFINICIÓN DE OBJETIVOS

Formulación clara del problema y operativización de los objetivos.

Pueden ser:

- Ofrecer una visión global
- Apuntar discrepancias
- Generar nuevo conocimiento
- Justificar nuevos estudios.



METODOLOGÍA EXPLÍCITA

Debe existir registro de todo el proceso: sistematicidad.

Indicar el protocolo que se utiliza. P.ej. PRISMA (2009).

Reflejar el proceso en un diagrama de flujo final.

2



CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

Previo a las búsquedas para evitar sesgos.

- Definición y diseño de los estudios
- Tipo de intervención o metodología empleada
- Características de la muestra
- Datos estadísticos incluidos (MA)
- Idioma y rango temporal

3

BÚSQUEDAS DE LOS ESTUDIOS PRIMARIOS

Detección de *keywords* y uso de operadores booleanos

Fuentes formales y fuentes informales

Búsquedas sensibles o específicas



4



CODIFICACIÓN

Evaluación de la calidad metodológica de los estudios.

Incluir:

- Variables de identificación de los estudios (autores y año)
- Variables de análisis (muestra, todas las variables (in)dependientes, resultados y limitaciones, etc.)

5

PRESENTACIÓN RESULTADOS

Variará en función del tipo de investigación:

- Revisión sistemática: síntesis narrativa
- Meta-análisis: síntesis estadística

6

BIBLIOGRAFÍA

- Arce, R., Arias, E., Novo, M., y Fariña, F. (2020). Are interventions with batterers effective? A Meta-analytical review. *Psychosocial intervention*, 29(3), 153-164.
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula abierta*. 38(2), 53-64.
- Selaya, A., Sanmarco, J., y Arce, R. (2020). Estimación de la conformidad en el testimonio: una revisión meta-analítica. En A. M. Martín, F Fariña y R. Arce (Eds.), *Colección Psicología y Ley*, N° 16 (pp. 69-80).

