

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/361904348>

# DIFERENCIAS DE GÉNERO EN MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y ACOSO ESCOLAR

Chapter · July 2022

CITATIONS  
0

READS  
204

4 authors:



Verónica Marcos  
University of Santiago de Compostela  
49 PUBLICATIONS 99 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Álvaro Montes  
University of Santiago de Compostela  
18 PUBLICATIONS 6 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Mercedes Novo  
University of Santiago de Compostela  
218 PUBLICATIONS 1,767 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Ramon Arce  
University of Santiago de Compostela  
365 PUBLICATIONS 3,708 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



VICTIMIZACIÓN EN JÓVENES EN CONTEXTOS FÍSICOS Y VIRTUALES [VICTIMIZATION AMONG YOUNG PEOPLE IN PHYSICAL AND VIRTUAL CONTEXTS] [View project](#)



Estimating the Epidemiology and Quantifying the Damages of Parental Separation in Children and Adolescents [View project](#)

Marcos, V., Montes, A., Novo, M., y Arce, R. (2022). Diferencias de género en medios de resolución de conflictos y acoso escolar. En F. Fariña, J. Wilhem y M. Munné, (Eds.) *Reflexiones Mediadoras en la Postpandemia* (pp. 115-123). CUEMYC.

## DIFERENCIAS DE GÉNERO EN MEDIOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y ACOSO ESCOLAR

Verónica Marcos, Álvaro Montes, Mercedes Novo, y Ramón Arce  
*Universidad de Santiago de Compostela, España*

### Introducción

El estudio de los estilos de gestión y resolución del conflicto en la adolescencia ha centrado el interés de los investigadores, dada la relación que guarda con la conducta antisocial y/o delictiva (Garaigordobil, 2017; Levine y Tamburrino, 2014; Novo, Herbón y Amado, 2016; Vilariño, Amado y Alves, 2013), con el acoso escolar (Arce, Velasco, Novo y Fariña, 2014; Marcos, Gancedo, Selaya y Novo, 2019), o con la violencia en el noviazgo adolescente (Bonache, Gonzalez-Mendez y Krahé, 2017; Courtain y Glowacz, 2019; Marcos, Gancedo, Castro y Selaya, 2020). De este modo, la gestión de los conflictos dependerá en gran medida de los medios que emplean las personas para su resolución (Fariña, Arce y Seijo, 2015), los sentimientos positivos o negativos hacia el conflicto y la forma en la que éste se percibe determinarán en gran medida la manera de gestionarlo (Garaigordobil, Machimbarrena y Maganto, 2016). Así, la literatura señala que aquellos sujetos que presentan un estilo agresivo tienden a justificar y aceptar la conducta violenta (Garaigordobil y Aliri, 2012), y presentan mayores dificultades para solucionar sus controversias de modo competente (Mestre, Samper, Tur-Porcar, Richaud de Minzi y Mesurado, 2012). Además, las diferentes formas de victimización son más probables cuando las habilidades de resolución de conflictos interpersonales no están suficientemente desarrolladas (Espelage et al., 2014). Por el contrario, la comunicación efectiva puede ser un factor protector, pese a ser un desafío en la adolescencia, ya que requiere de capacidad para regular emociones y habilidades interpersonales (Bonache et al., 2017) y, especialmente, de competencia para la resolución de conflictos (Domitrovich, Durlak, Staley y Weissberg, 2017).

Por otra parte, se ha constatado la existencia de diferencias de género en los medios de resolución de conflicto (Dildar y Amjad, 2017), existiendo una tendencia en las mujeres a emplear en mayor medida el estilo colaborador y pasivo, mientras que los hombres reflejan mayores puntuaciones en el estilo agresivo (Garaigordobil et al., 2016; Laca, Alzate, Sánchez, Verdugo y Guzmán, 2006).

Teniendo en cuenta las consideraciones previas, planteamos el presente estudio, con el objetivo de examinar las diferencias de género en los medios de resolución de conflicto y acoso escolar en la adolescencia, así como

la relación entre ambas variables, para poder orientar los contenidos de programas de habilidades de resolución de conflictos (Gerstein, Hutchison, Chan y Fung, 2019; Marcos, Sanmarco, González-Pértega, Pagola y Novo, 2020) que puedan contribuir a la prevención de la violencia (Gaffney, Farrington, Espelage y Ttofi, 2019; Sandy, 2014),

## Método

### **Participantes**

En el estudio participaron 538 adolescentes, 293 mujeres (54.5%) y 245 hombres (45.5%), con un rango de edad que variaba entre los 13 y los 18 años ( $M = 15.65$ ;  $DT = 1.06$ ). Respecto al curso académico, el 23.2% cursa 3º de ESO, el 30.7% se encuentra en 4º de ESO, el 32.5% en 1º de Bachiller, el 11.5%, en 2º de Bachiller y el 1.9% estudia FP básica.

### **Diseño y procedimiento**

Para la obtención de la muestra, se trató la autorización de los centros escolares y se contó con el consentimiento del alumnado y de los progenitores. Los participantes cumplimentaron los cuestionarios, respondiendo de manera voluntaria, anónima e individual, supervisados por personal entrenado y durante el horario lectivo. Se siguieron todos los cánones establecidos por la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales.

### **Instrumentos**

En primer lugar, para la medida de variables sociodemográficas se empleó un cuestionario que recogía la siguiente información: sexo, edad, curso académico, tipo de centro escolar y provincia.

Segundo, para medir la resolución de conflictos, se empleó la Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERCI) para adolescentes (Fariña, Novo, Seijo y Arce, 2021) que evalúa cómo las personas reaccionan cuando tienen conflictos con otras. Se compone de 22 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (desde 0: "No me ocurre nunca o no lo hago", a 4: "Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia"). Para esta muestra, se obtuvo un alpha de Cronbach de .70.

En tercer, y último lugar, para evaluar el acoso escolar, se aplicó la escala UPF-4 (Arce et al., 2014). Esta se compone de 26 ítems dispuestos en una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = No me ocurre nunca o casi nunca; 2 = Una vez al mes; 3 = Dos o tres veces al mes; 4 = Una vez a la semana; 5 = Varias veces a la semana) en la que se informa de la frecuencia con la que han sufrido el comportamiento de acoso y la duración del mismo ("un mes", "tres meses", "seis meses", "un año o más"), que conforman un total de 4 factores: acoso psicológico, acoso físico, exclusión y acoso relacional. Este instrumento es una medida de autoinforme que ha sido diseñado incluyendo los criterios diferenciales entre el acoso escolar y otras conductas antinormativas que

acontecen en el ámbito escolar. La consistencia interna de la escala total en esta muestra informa de un alpha de Cronbach alto ( $\alpha$  de .92).

### Análisis de datos

Se realizaron pruebas  $t$  de Student para muestras independientes a fin de examinar diferencias de género en medios de resolución de conflictos y tipos de acoso escolar. Asimismo, se analizó el tamaño del efecto mediante la  $d$  de Cohen, cuyos parámetros se establecen entre 0.20 (pequeños), 0.50 (medios) y 0.80 (grandes) (Cohen, 1992). Finalmente, se realizaron análisis de correlaciones de Pearson entre las variables examinadas. Todos los análisis se han realizado a través del programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25.

### Resultados

Los resultados no arrojaron diferencias significativas en función del género en ninguno de los medios de resolución de conflictos (véase Tabla 1).

**Tabla 1.** Diferencias por género en medios de resolución de conflictos

Variable	Género	$M(DT)$	$t(gl)$	$p$	95% CI	$d$
<b>Colaborador</b>	Mujeres	23.05(5.94)	1.811(518)	.071	-0.08 , 1.93	0.18
	Hombres	22.11(5.67)				
<b>Pasivo</b>	Mujeres	14.29(5.47)	-1.209(510)	.227	-1.53 , 0.36	0.00
	Hombres	14.87(5.32)				
<b>Agresivo</b>	Mujeres	5.84(3.91)	-1.023(518)	.307	-1.03 , 0.32	0.33
	Hombres	6.20(3.85)				

Nota: \*\* $p < 0.05$ .

Respecto a las diferencias según el género en acoso escolar, se evidencian diferencias significativas en acoso psicológico ( $p = .007$ ), exclusión ( $p = .000$ ), acoso físico ( $p = .000$ ) y acoso relacional ( $p = .015$ ), obteniendo las chicas mayores puntuaciones en todos los factores, con tamaños del efecto pequeños (véase Tabla 2).

**Tabla 2.** Diferencias por género en acoso escolar

Variable	Género	M(DT)	t(gl)	p	95% CI	d
Acoso psicológico	Mujeres	16.40(6.36)	2.686(514)	.007**	0.36 , 2.31	0.19
	Hombres	15.07(4.92)				
Exclusión	Mujeres	8.85(4.12)	3.552(513)	.000**	0.49 , 1.69	0.30
	Hombres	7.77(2.90)				
Acoso físico	Mujeres	3.88(1.67)	4.679(470)	.000**	0.31 , 0.77	0.01
	Hombres	3.34(0.94)				
Acoso relacional	Mujeres	8.07(3.63)	2.438(524)	.015**	0.14 , 1.27	0.36
	Hombres	7.37(3.01)				

Nota: \*\*p < 0.05.

Por otro lado, también se halló una relación directa y significativa entre los diferentes tipos de acoso escolar y los medios de resolución de conflictos agresivo y pasivo, particularmente con el acoso relacional. Además, la relación entre los medios de resolución de conflictos colaborador y agresivo se reveló como inversa y significativa (véase Tabla 3).

**Tabla 3.** Correlaciones entre los medios de resolución de conflictos y los tipos de acoso escolar

	1	2	3	4	5	6
<b>1. Colaborador</b>	-					
<b>2. Pasivo</b>	.205**	-				
<b>3. Agresivo</b>	-.331**	.116**	-			
<b>4. Acoso psicológico</b>	-.066	.154**	.212**	-		
<b>5. Exclusión</b>	-.047	.088*	.125**	.709**	-	
<b>6. Acoso físico</b>	-.007	.058	.157**	.423**	.273**	-
<b>7. Acoso relacional</b>	-.036	.182**	.266**	.785**	.600**	.327**

Nota: \*\*p < 0.01; \*p < 0.05.

## Discusión

Previamente a la discusión de los resultados se deben mencionar las limitaciones que representan el tamaño muestral y de los instrumentos de medida empleados, y a que al tratarse de respuestas de autoinforme estas pueden verse influidas por la negación o por la deseabilidad social (Fariña, Redondo, Seijo, Novo y Arce, 2017).

Teniendo estas cuestiones en mente, nuestros resultados revelan que los medios de resolución de conflictos no arrojan diferencias significativas en función del género, en línea con estudios previos (Hatun e Serin, 2021; Missotten et al., 2017). Por el contrario, otros estudios han corroborado mayores puntuaciones de las mujeres en estilo pasivo y colaborador, y los varones en el estilo agresivo (Dildar y Amjad, 2017; Garaigordobil et al., 2016; Laca et al, 2006). A pesar de que la evidencia es contradictoria en cuanto a las diferencias de género, la literatura pone de manifiesto que los medios o estilos colaborativos de resolución de conflictos se vinculan con el buen ajuste psicológico (Wang et al., 2020), y los estilos agresivos con la conducta violenta (Garaigordobil y Aliri, 2012). Con base en esta evidencia, se destaca el importante papel que juegan los medios de resolución de conflictos entre iguales en el contexto educativo. A este respecto, la Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de Protección Integral a la Infancia y la Adolescencia frente a la violencia, ha establecido en su articulado, la necesidad de dotar de métodos pacíficos de comunicación, negociación y resolución de conflictos a niños, niñas y adolescentes y, en general, en la comunidad educativa.

Por otro lado, en relación con las diferencias en acoso escolar, nuestros resultados muestran que las chicas sufren en mayor medida diferentes tipos de acoso escolar, coincidiendo con otros estudios (Marcos et al., 2019; Silva, Lima, Barreira y Acioli, 2020), si bien, contrariamente, otras investigaciones han constatado que los varones sufren mayor victimización por acoso físico, mientras que las mujeres experimentan más acoso psicológico y acoso relacional (Wang, Iannotti y Nansel, 2009). Estas diferencias tienden a reducirse con la edad y pueden verse influenciadas por roles de género y patrones de socialización (Smith, López-Castro, Robinson y Görzig, 2019). Asimismo, se ha confirmado una relación directa y significativa entre los medios de resolución de conflictos agresivo y pasivo entre sí, y con los diferentes tipos de acoso escolar evaluados (Mestre et al., 2012; Novo et al., 2016; Vilariño et al., 2013). Esta relación entre los medios de resolución de conflictos agresivos y pasivos con el acoso escolar, parece advertir de un desarrollo deficitario de las estrategias de resolución de conflictos interpersonales (Espelage et al., 2014).

Para finalizar, cabe señalar que es necesario prevenir la victimización por acoso escolar en el ámbito educativo (Domitrovich et al., 2017), y promover la mejora de la competencia socioemocional mediante intervenciones centradas en el fomento de las habilidades de resolución de conflictos (Gaffney et al., 2019). Estas deben enfocarse hacia el desarrollo de medios colaborativos, asociados con buena salud mental (Marceau et al., 2015), especialmente durante la infancia y la adolescencia (Garrard y Lipsey, 2007; Sandy, 2014; Wied, Branje y Meeus, 2007). Además, deberían incluir otros contenidos que contribuyan a fomentar la competencia social y cognitiva de los/las adolescentes (Mayorga, Novo, Fariña y Seijo, 2020).

## Referencias

- Arce, R., Velasco, J., Novo, M., y Fariña, F. (2014). Elaboración y validación de una escala para la evaluación del acoso escolar [Development and validation of a scale to assess bullying]. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 5(1), 71-104. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245129173005.pdf>
- Bonache, H., Gonzalez-Mendez, R., y Krahé, B. (2017). Romantic attachment, conflict resolution styles, and teen dating violence victimization. *Journal of Youth and Adolescence*, 46(9), 1905-1917. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-0635-2>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Courtain, A., y Glowacz, F. (2019). Youth's conflict resolution strategies in their dating relationships. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(2), 256-268. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0930-6>
- Dildar, S., y Amjad, N. (2017). Gender differences in conflict resolution styles (CRS) in different roles: A systematic review. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology*, 15(2), 37-41. <https://gcu.edu.pk/pages/gcupress/pjscp/volumes/pjscp20172-6.pdf>
- Domitrovich, C. E., Durlak, J. A., Staley, K. C., y Weissberg, R. P. (2017). Social-emotional competence: An essential factor for promoting positive adjustment and reducing risk in school children. *Child Development*, 88(2), 408-416. <https://doi.org/10.1111/cdev.12739>
- Espelage, D. L., Low, S., Rao, M. A., Hong, J. S., y Little, T. D. (2014). Family violence, bullying, fighting, and substance use among adolescents: A longitudinal mediational model. *Journal of Research on Adolescence*, 24(2), 337-349. <https://doi.org/10.1111/jora.12060>
- Fariña, F., Arce, R., y Seijo, D. (2015). El conflicto familiar. Especial referencia a las consecuencias de la separación y divorcio. En F. Fariña y E. Pillado (Coords.), *Mediación familiar. Una nueva visión de la gestión y resolución de conflictos familiares desde la justicia terapéutica* (pp. 37-58). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Fariña, F., Novo, M., Seijo D., y Arce, A. (2021). Diseño y validación de la escala de medios de resolución de conflictos interpersonales (MERCRI) para adolescentes. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 73, 1-16. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2021.90037>
- Fariña, F., Redondo, L., Seijo, D., Novo, M., y Arce, R. (2017). A meta-analytic review of the MMPI validity scales and indexes to detect defensiveness in custody evaluations. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(2), 128-138. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2017.02.002>
- Gaffney, H., Farrington, D. P., Espelage, D. L., y Ttofi, M. M. (2019). Are cyberbullying intervention and prevention programs effective? A systematic and meta-analytical review. *Aggression and Violent Behavior*, 45, 134-153. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.002>

- Garaigordobil, M. (2017). Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 47-54. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Garaigordobil, M., y Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(2), 592-603. [https://doi.org/10.5209/rev\\_SJOP.2012.v15.n2.38870](https://doi.org/10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n2.38870)
- Garaigordobil, M., Machimbarrena, J. M., y Maganto, C. (2016). Adaptación española de un instrumento para evaluar la resolución de conflictos (Conflictalk): datos psicométricos de fiabilidad y validez. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 59-67. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-23.pdf>
- Garrard, W. M., y Lipsey, M. W. (2007). Conflict resolution education and antisocial behavior in US schools: A meta-analysis. *Conflict Resolution Quarterly*, 25(1), 9-38. <https://doi.org/10.1002/crq.188>
- Gerstein, L. H., Hutchison, A., Chan, Y., y Fung, A. L. C. (2019). Conflict resolution strategies of Hong Kong aggressive youth. *Current Psychology*, 1-9. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00233-w>
- Hatun, İ. e Serin, N. B. (2021). Positive conflict resolution behaviors in psychological health: Northern Cyprus sample. *International Journal of Public Health*, 10(4), 865-872. <http://doi.org/10.11591/ijphs.v10i4.21007>
- Laca, F. A., Alzate, R., Sánchez, M., Verdugo, J. C., y Guzmán, J. (2006). Communication and conflict in young Mexican students: messages and attitudes. *Conflict Resolution Quarterly*, 24(1), 31-54. <https://doi.org/10.1002/crq.156>
- Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales. *Boletín Oficial del Estado*, 294, 19788-119857. [www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2018-16673](http://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2018-16673)
- Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de Protección Integral a la Infancia y la Adolescencia frente a la Violencia. (2021). *Boletín Oficial del Estado*, 134, 68657-68730. [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-9347](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-9347)
- Levine, E., y Tamburrino, M. (2014). Bullying among young children: Strategies for prevention. *Early Childhood Education Journal*, 42(4), 271-278. <https://doi.org/10.1007/s10643-013-0600-y>
- Marcos, V., Gancedo, Y., Selaya, A., y Novo, M. (2019). Analyzing the path from bullying to bully. En J. Sanmarco y E. Arias (Eds), *2019 Annual Conference of the European Association of Psychology and Law. Abstract book* (pp. 165). Santiago de Compostela: European Association of Psychology and Law.
- Marceau, K., Zahn-Waxler, C., Shirtcliff, E. A., Schreiber, J. E., Hastings, P., y Klimes-Dougan, B. (2015). Adolescents', mothers', and fathers' gendered coping strategies during conflict: Youth and parent influences on conflict resolution and psychopathology. *Development and Psychopathology*, 27(401), 1025. <https://doi.org/10.1017/S0954579415000668>

- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B. y Selaya, A. (2020). Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(2), 132-145. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.02.040>
- Marcos, V., Sanmarco, J., González-Pértega, J., Pagola, R., y Novo, M. (2020). Prácticas colaborativas con la Unidad de Participación Ciudadana de la Policía Nacional en la Prevención de la Violencia: Programa Previ@net. En J. Sanmarco, V. Marcos, Y. Gancedo y D. Seijo (Eds), *Libro de Actas. XII Congreso (Inter)Nacional Psicología Jurídica y Forense* (pp. 89-98). Santiago de Compostela: Serie de Publicaciones de la Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense.
- Mayorga, É., Novo, M., Fariña, F., y Seijo, D. (2020). Needs analysis for the personal, social, and psychological adjustment of adolescents at risk of delinquency and juvenile offenders. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 36(3), 400-407. <https://doi.org/10.6018/analesps.428631>
- Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A. M., Richaud de Minzi, M. C., y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1263-1275. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n4/v11n4a20.pdf>
- Missotten, L. C., Luyckx, K., Branje, S. J., Hale W. W. III, y Meeus, W. H. (2017). Examining the longitudinal relations among adolescents' conflict management with parents and conflict frequency. *Personality and Individual Differences*, 117 (15), 37-41. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2017.05.037>
- Novo, M., Herbón, J., y Amado, B. G. (2016). Género y victimización: efectos en la evaluación de la violencia psicológica sutil y manifiesta, apego adulto y tácticas de resolución de conflictos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 89-97. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.05.002>
- Sandy, S. V. (2014). The development of conflict resolution skills: preschool to adulthood. En P. T. Coleman, M. Deutsch, y E. C. Marcus (Eds.), *The Handbook of Conflict Resolution. Theory and practice* (pp. 430-463). San Francisco, California: Jossey-Bass.
- Smith, P., López-Castro, L., Robinson, S. y Görzig, A. (2019). Consistency of gender differences in bullying in cross-cultural surveys. *Aggression and Violent Behaviour*, 45, 33-40. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.04.006>
- Silva, G. R., Lima, M. L., Barreira, A. K., Acioli, R. M. (2020). Prevalence and factors associated with bullying: differences between the roles of bullies and victims of bullying. *Jornal de Pediatria*, 96(6), 693-701. <https://doi.org/10.1016/j.jped.2019.09.005>
- Vilariño, M., Amado, B. G., y Alves, C. (2013). Menores infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 23(1), 39-45. <https://doi.org/10.5093/aj2013a7>
- Wang, Z., Chen, X., Liu, J., Bullock, A., Li, D., Chen, X. y French, D. (2020). Moderating role of conflict resolution strategies in the links between peer victimization and psychological adjustment among

- youth. *Journal of Adolescence*, 79, 184-192. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.002>
- Wang, J., Iannotti, R.J. y Nansel, T.R. (2009). School bullying among adolescents in the united states: Physical, verbal, relational, and cyber. *Journal of Adolescent Health*, 45(4), 368-375. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2009.03.021>
- Wied, M., Branje, S. J., y Meeus, W. H. (2007). Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 33(1), 48-55. <https://doi.org/10.1002/ab.20166>